

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	2016-0067
<b>Klageren:</b>	XX 2980 Kokkedal
<b>Indklagede:</b>	Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
<b>CVRnummer:</b>	21 26 38 34
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 750 kr. for manglende registrering af check-ind på rejsekort. Klageren glemte at checke ind efter optankning af kort
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret Indklagede fastholder denne
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Asta Ostrowski Torben Steenberg Bjarne Lindberg Bak Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på et møde den 13. september 2016 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 27. februar 2016 med metroen fra Frederiksberg st. mod Nørreport st. Umiddelbart før han steg på metroen, havde han tanket sit rejsekort op i automaten på Frederiksberg st., da han ikke kunne checke ind pga. for lav saldo, men han glemte at checke ind, inden han steg om bord. Efter metroen havde forladt Frederiksberg st. blev han billetteret og blev derved opmærksom herpå. Han blev herefter pålagt en kontrolafgift på 750 kr. Stewarden har som årsag på den elektroniske kontrolafgift anført:

" Rejsekort / mgl. check ind"

Klageren anmodede den 1. marts 2016 Metro Service om at annullere kontrolafgiften. Han begrundede sin anmodning med, at han ikke var vant til at bruge rejsekort, og at han i forvirringen glemte at checke ind, idet metroen ankom i samme øjeblik, som han var færdig med at tanke kortet op.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften i brev af 3. marts 2016 med følgende begrundelse:

" ...

Du har modtaget en kontrolafgift i Metroen, fordi du ikke havde foretaget et korrekt check ind med dit Rejsekort.

Jævnfør Rejsekort rejseregler skal der foretages check ind inden rejsens start, og da dette ikke er tilfældet, er kontrolafgiften korrekt pålagt.

Du kan eventuelt læse om Rejsekortets rejseregler på [www.rejsekort.dk](http://www.rejsekort.dk).

Vi har kontaktet Rejsekort, som kunne bekræfte at dit Rejsekort ikke var checket ind på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse.

Reg. udstyr dato/kl.	Reg. system dato/kl.	Rejseseksperiode	Handling	Transakt.type	Kortnr.	Kortsekv.nr.	Rejsesekv.nr.	Lokation	Udstyr / -nr.	Produkttype	Saldo	Transakt.beleb	Forudbetaling
27-02-2016 18:10:13	27-02-2016 18:15:06	01-02-2016	Tank-op	Tank-op		84		Frederiksberg St.	MET_fb_SVM_101 - 047005		263,00	200,00	
27-02-2016 18:12:05	29-02-2016 15:34:25	01-02-2016	Kontrolmærke	Kontrol		85		Forum St.	MET-EAM-2073 - 097073		0,00	0,00	0,00
27-02-2016 18:12:16	29-02-2016 15:34:25	01-02-2016	Kontrolmærke	Kontrol		86		Forum St.	MET-EAM-2073 - 097073		0,00	0,00	0,00

Metroen kører i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel, inden rejsen påbegyndes.

På baggrund af ovenstående har vi derfor valgt at fastholde den udstedte kontrolafgift og vedlægger et nyt girokort, som du kan benytte.

"

Det fremgår af historikken for klagerens rejsekort, at klageren samme dag, som kontrollen fandt sted, checkede rejsekortet ind kl. 13:17, foretog to skifte check-ind og checkede ud igen kl. 14:06. Han tankede rejsekortet op kl. 18:10, og kort tid efter kontrolafgiftens udstedelse foretog han igen check-ind kl. 18:18:

Reg. udstyr dato/kl.	Reg. system dato/kl.	Regnskabsperiode	Handlingstype	Transakt.type	Kortnr.	Kortsekv.nr.	Rejseseqv.nr.	Lokation	Udstyr / -nr.	Produkttype	Restsaldo	E-pung ændring	Transakt.beløb	Forudbetaling
27-02-2016 19:04:31	27-02-2016 19:24:25	01-02-2016	Check ud	Check ud		89	23	Kokkedal St.	VAL_123 38 - 13D1A1	EasyTrip	230,70	36,80	-36,80	70,00
27-02-2016 18:18:56	27-02-2016 18:40:52	01-02-2016	Check ind	Check ind		88	23	Nørreport St.	VAL_256 67 - 13C927	EasyTrip	193,90	-70,00	70,00	70,00
27-02-2016 18:12:29	29-02-2016 15:34:25	01-02-2016	Kontrolmærke	Kontrol		87		Forum St.	MET-EAM-7073 - 97073		0,00	0,00	0,00	0,00
27-02-2016 18:12:16	29-02-2016 15:34:25	01-02-2016	Kontrolmærke	Kontrol		86		Forum St.	MET-EAM-7073 - 97073		0,00	0,00	0,00	0,00
27-02-2016 18:12:05	29-02-2016 15:34:25	01-02-2016	Kontrolmærke	Kontrol		85		Forum St.	MET-EAM-7073 - 97073		0,00	0,00	0,00	0,00
27-02-2016 18:10:13	27-02-2016 18:15:06	01-02-2016	Tank-op	Tank-op		84		Frederiksberg St.	MET_Fb_RVM_101 - 47005		263,90	200,00	200,00	0,00
27-02-2016 14:06:10	28-02-2016 04:00:45	01-02-2016	Check ud	Check ud		83	22	Falkoner Allé/Rolighedsvej	VAL_061 13 - 13415B	EasyTrip	63,90	36,80	-36,80	70,00
27-02-2016 14:02:38	28-02-2016 04:00:45	01-02-2016	Check ind	Check ind		82	22	Frederiksberg St.	VAL_061 11 - 132E72	EasyTrip	27,10	0,00	0,00	0,00
27-02-2016 13:44:24	27-02-2016 13:50:44	01-02-2016	Check ind	Check ind		81	22	Nørreport St.	VAL_210 38 - 138935	EasyTrip	27,10	0,00	0,00	0,00
27-02-2016 13:17:38	27-02-2016 13:35:04	01-02-2016	Check ind	Check ind		80	22	Kokkedal St.	VAL_123 25 - 13C5EB	EasyTrip	27,10	-70,00	70,00	70,00

## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det fremgår af rejsekort rejseregler, at rejsekortet kun er gyldigt som billet, når passageren har checket ind. Rejsekortet skal checkes ind ved rejsens begyndelse og ved omstigning undervejs og skal først checkes ud, når rejsen afsluttes.

Ifølge klagerens rejsekorthistorik fra Back Office loggen den 27. februar 2016, hvor kontrollen fandt sted, checkede klageren ind kl. 13:17 på Kokkedal st., og han foretog to skiftecheck-ind, før han kl. 14:06 checkede ud i en bus ved Falkoner Allé/Rolighedsvej. Senere samme dag kl. 18:10 tankede han rejsekortet op på Frederiksberg st. Da kontrollen fandt sted kl. 18:12 var klagerens rejsekort ikke registreret checket ind.

Klageren har oplyst, at han i kontrolsituationen blev opmærksom på, at han efter at have tanket rejsekortet op på Frederiksberg st. glemte at checke ind, inden han steg på metroen.

Kontrolafgiften for manglende check-ind blev derfor pålagt med rette.

Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at der er checket ind på rejsekortet, uanset at dette ikke er registreret på kortet.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

## RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

## PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

### Klageren anfører at:

"Jeg er en ældre herre på 64, som ikke er vant til at bruge rejsekort. Min kone har ellers instrueret mig. Min tur gik fra Jagtvej til Frb. Metro, herfra videre med Kystbanen til Kokkedal. Jeg checker ind i bus, uden problemer for at køre med den til Frb. Metro. Da jeg skal checke ind igen i metroen, er der ikke penge nok på kortet. Et hjælpsomt ungt menneske viser mig, hvordan jeg skal tanke op. I al forvirringen, da der kommer en metro i det samme, glemmer jeg at checke ind igen, som jeg jo skal, hvilket jeg fandt ud af, da der var kontrol. Desværre var der ingen forståelse hos steward 20335, selvom han måtte indrømme, at jeg ikke ligner en, der vil snyde. Jeg kunne også forklare ham, at jeg jo skulle videre til Kokkedal, og derfor så skal checke ind på Nørreport, hvilket jeg selvfølgelig gjorde. Jeg håber, at der kan ses bort fra kontrolafgiften på baggrund af min forklaring. Mit rejsekortnummer er 3084302002097312. Af dette burde min rejse fremgå inkl. optankningen på Frb. Metro. Jeg håber på at man vil se bort fra min kontrolafgift med baggrund i ovennævnte forklaring."

### Indklagede anfører at:

" ...

Når der i Hovedstadsområdet benyttes offentlig transport, er det passagerens eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel, som kan forevises på forlangende. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen.

Dette fremgår dels på de på stationen opsatte informationstavler og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside [www.m.dk](http://www.m.dk), hvor det blandt andet fremgår:

## 2.6 Kontrolafgift

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder korrekt ind-checket rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, og denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Kunder, der rejser på andres personlige kort eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser også uden gyldig rejsehjemmel.

Kontrolafgiften udgør 750 kr. for voksne og 375 kr. for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 kr.

Klager anfører selv i sin henvendelse til Ankenævnet ”... **da der kommer en metro i det samme, glemmer jeg at checke ind** ...”.

Det er således uomtvisteligt, at klager er steget ombord uden at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

Klager anfører også, at der ingen forståelse var fra den pågældende steward.

I denne forbindelse kan vi oplyse, at vores billetterende personale ikke må forholde sig til enkeltsager, men alene skal forholde sig til, om der på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel. Kan der ikke forevises gyldigt kort eller billet, er vores medarbejdere instrueret i at udstede en kontrolafgift uanset årsagen til den manglende gyldige rejsehjemmel. Passageren kan herefter rette henvendelse til Metro kundeservice, måtte passagen skønne at kontrolafgiften er uberettiget pålagt.

Idet vi ønsker at behandle alle kunder ens – og ikke efterfølgende har mulighed for at vurdere, hvorvidt der er handlet i god eller ond tro – forholder vi os alene til det faktum, at det er kundens eget ansvar (inden påstigning i metroen) selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel, som kan forevises på forlangende.

Baseret på ovenstående anser vi således kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag, hvorfor vi fastholder vores krav på kr. 750,-.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand